
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Definitieve versie ACC-stuk 14/01

Dank [redacted] !
Top dat het nu al geregeld is
Wil je de laatste versie even sturen.
Kunnen we dat ook even aan [redacted] laten zien
Gr [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 12 jan. 2021 9:28 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Definitieve versie ACC-stuk 14/01

Ik heb het verwerkt, [redacted]
Het resultaat heb ik nog met [redacted] gedeeld.

Gr. [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 20:41

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Definitieve versie ACC-stuk 14/01

Hi [redacted]
Dank.
Net Met [redacted] gesproken.
Ik heb nog 1 vrij eenvoudige aanpassing die het helpt om het akkoord van [redacted] ook te krijgen.

1 Intro.
2 het plaatje
3 alinea (Door het inzetten van een bepaalde vaccinatiestrategie en testbeleid, kan er nagedacht worden over hoe dat effect heeft op de huidige maatregelen om het COVID-19 virus te beheersen. Begin december heeft het RIVM toegelicht dat vaccineren en testen niet onderling uitwisselbaar zijn: testen blijft nodig om de effectiviteit van vaccins (zowel in bescherming van individuen als ten behoeve van transmissiereductie) in de praktijk te kunnen bepalen. Ook is testen nodig om zicht te houden op de verspreiding van het virus. Tegelijkertijd kan een lagere vaccinatiegraad niet ondervangen worden door grootschalig te testen. De bijlage bevat hierop een nadere toelichting.
4 De discussiepunten
5 Achter de vragen de achtergrondinfo die nu in de lopende tekst staat

Als we dat doen komt het niet over alsof VWS het nog 1 keer gaat uitleggen aan alle aanwezigen. Zo kwam het nu over op [redacted]. En dat helpt niet.
Als we deze structuur maken, dan is dat punt zonder inhoudelijke wijziging weggenomen.
Wil jij dit met [redacted] regelen?

Gr [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 20:07

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Definitieve versie ACC-stuk 14/01

Van: 5.1.2e)
Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 19:49
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>;
 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: Definitieve versie ACC-stuk 14/01

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Bijgaand treffen jullie –wat mij betreft- het eindresultaat van onze onderlinge gesprekken/afstemming plaats. Ik heb daarbij geprobeerd zoveel mogelijk recht te doen aan ieders inbreng. Daarnaast realiseerde ik mij dat NCTV en VWS begin december (dus voor de start van de interdepartementale werkgroep) een analyse hebben uitgevraagd bij RIVM over de samenloop testen/vaccineren. Het lijkt me goed om die uitkomsten als bijlage (hierna wordt verwezen in de hoofdtekst) mee te sturen, omdat ik merkte dat er enige behoefte is aan inzicht in die relaties.

Enfin, volgens mij ligt er door dit alles een mooi resultaat!

Zonder tegenbericht zou ik 5.1.2e willen vragen om morgenochtend contact te hebben met 5.1.2e over verzending van bijgaand stuk.

Nogmaals dank allen voor de samenwerking op dit dynamische dossier!

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 16:39
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Herziene versie ACC-stuk 14/01: graag vandaag reageren

Ha 5.1.2e e.a.,

Net met 5.1.2e en 5.1.2e gesproken. Daaruit volgt dat de strategische vraag over samenloop vaccineren, testen en maatregelen er wel in zou moeten. Hadden we vrijdag goede tekst over vond ik. Wat was reden dat die eruit was? 5.1.2e zal overigens nog met 5.1.2e hierover contact opnemen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 14:27
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Herziene versie ACC-stuk 14/01: graag vandaag reageren

Prima om even te bellen. Ik probeer het in de loop van de middag.
 Overigens heb ik met 5.1.2e afgesproken dat de eerder gemaakte afweging m.b.t de vaccinatiestrategie wordt toegevoegd aan de inleidende tekst.
 Ik zal daarvoor dus nog een aanpassing doorvoeren. De uitkomst van ons telefoongesprek kan daar dan meteen in meelopen, zodat we e.e.a. vandaag kunnen afronden.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 13:15
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>
 <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Herziene versie ACC-stuk 14/01: graag vandaag reageren

Ha [redacted],

Denk dat je ongeacht je keuze bij vraag I te maken hebt met onzekerheden waar je goed om moet kunnen inspelen. Onderstaand dus toch nog even een alternatief voorstel. Kijk maar even of dat werkbaar is. Heb zo overleg, daarna weer bereikbaar als dit verdere vragen oproept. Misschien vanmiddag sowieso goed weer even te bellen over verdere proces.

Gr. [redacted]

Met welke aanpak wordt afdoende ingespeeld op onzekerheden t.a.v. bijvoorbeeld ontwikkelingen van het virus, beschikbaarheid en effectiviteit van specifieke vaccins, uitvoeringscapaciteit en logistieke kenmerken?

- A) Door het meest realistische scenario uit te werken
- B) Door uit te gaan van een worst case scenario
- C) Door beide scenario's parallel uit te werken

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 11:09

Aan: [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>;

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Herziene versie ACC-stuk 14/01: graag vandaag reageren

Ha [redacted],

Bedankt voor jouw reactie.

Ik begrijp jullie punt.

Idee was echter dat met onderstaande vraag we dit thema agenderen:

- I. Voor wat betreft de personen onder 60 jaar:

Vraag voor de ACC:

In hoeverre willen we binnen deze groep differentiëren, denk aan:

- a) Beginnen met de (leeftijds)groep die het meeste bijdraagt aan de verspreiding: 20 tot 40 jaar
- b) Voorkomen van overbelasting van de zorg: van oud naar jong
- c) Voorrang voor bepaalde beroepsgroepen
- d) Zo efficiënt mogelijk, waarbij de beschikbaarheid van specifieke vaccins, uitvoeringscapaciteit (GGD-en, huisartsenpraktijken), logistieke kenmerken bepalend zijn

Als je voor optie D kiest dan ben je het meest wendbaar, kies je voor a, b of c dan ben meer voorspelbaar (en minder wendbaar).

Beiden kiezen lijkt ons erg lastig. De discussie over wendbaarheid vs. voorspelbaarheid kan dus prima gevoerd worden n.a.v. bovenstaande vraag. Voordeel van deze vraag is dat die m.i. meteen 'de vinger op de zere plek legt'. Kern is immers dat we voor de volgende doelgroepen de ACC de gelegenheid willen bieden om hier fundamenteel over na te denken.

Ik denk dat wij wel open staan voor een aanvullende vraag mbt wendbaarheid, maar de vorige versie was te open.

Wil jij kijken of jullie je kunnen vinden in bovenstaande uitleg, of dat je een alternatieve vraag bij ons aanlevert?

Die moet dan wel een aantal opties bieden, zodat er een gerichte discussie mogelijk is.

Lukt het jou om hier voor 14.00 uur op te reageren?

Dank!

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 11 januari 2021 22:12

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1. 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Herzene versie ACC-stuk 14/01: graag vandaag reageren

Hi 5.1.2e

Ik ben nog net binnen de deadline zie ik. Er mist nog een vraag die in de eerdere versie wel was opgenomen en waarvan ik weet dat 5.1.2e van belang vond die te adresseren. Vraag was hoe we kunnen inspelen op de afhankelijkheden in de vaccinatieaanpak/hoe blijven we wendbaar (zie ook oude versie gesprekspunt I vraag III). Zou fijn zijn als die nog verwerkt kan worden.
 Verder worden de meeste van onze eerdere vragen nog steeds geadresseerd, zij het in andere bewoordingen. Wat mij betreft verder dus geen zwaarwegende punten.

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: maandag 11 januari 2021 16:44
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1. 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: Herzene versie ACC-stuk 14/01: graag vandaag reageren

Beste collega's,

Zoals ik jullie beiden heb laten weten is afgelopen vrijdag nog contact geweest tussen NCTV (5.1.2e) en VWS (5.1.2e) over de ACC-stukken.
 Daarbij bleek het toch wenselijk om het stuk iets anders in te steken.
 Bijgaand treffen jullie daarom een herziene versie aan.
 Daarbij is zichtbaar gemaakt wat er gewijzigd is t.o.v. van de vrijdagmiddagversie die naar 5.1.2e was gegaan.

Verzoek om vandaag te reageren

Willen jullie kijken of jullie je kunnen voegen naar deze versie?
 S.v.p. dus –omwille van tijd- alleen kijken of er hele grote show-stoppers in zitten. Dit vervolgens graag **vandaag** nog even bij mij melden.
 Alvast vriendelijk bedankt!

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 14:23
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bespreekpunten ACC

Ha 5.1.2e

Hier is een hele mooie slag gemaakt, complimenten. Zie paar tekstvoorstellen in de bijlage

Groet,
 5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 14:04
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bespreekpunten ACC

Dank, ik ga het nu lezen en kom snel met een reactie

5.1.2e

Van: [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 13:37
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: Bespreekpunten ACC

Allen,

Het stuk liet even op zich wachten aangezien er ondertussen ook is gebeld tussen [redacted] en [redacted]. T.a.v. het proces is afgesproken dat het stuk (na een laatste check) eerst voorgelegd zal worden aan de NCTV en [redacted] alvorens het wordt gedeeld met [redacted]. Verder is afgesproken dat er in dit stadium nog geen andere stukken worden voorgelegd aan de ACC.

Inhoudelijk is afgesproken om nog een enkele wijziging door te voeren en de achtergrondinformatie aan te vullen met een paar afbeeldingen (zie stuk en bijlage). De eerste afbeelding komt uit de Volkskrant. [redacted] heeft toegezegd bij het RIVM na te gaan of zij dit ook grafisch inzichtelijk kunnen maken.

Gr. [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security